

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Рождественская средняя общеобразовательная школа
Казачинского района Красноярского края

ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Ф.И.О., должность автора:
Табунова Анна Александровна,
педагог-методист

село Рождественское - 2017 год

Школьная система оценки качества образования

Оглавление

Пояснительная записка

1. Общая информация:

1.1 Цель и задачи создания школьной системы оценки качества образования

1.2 Характеристика образовательной системы как объекта управления

2. Общие подходы системы оценки результатов освоения ООП

3. Общая характеристика образовательных результатов

3.1. Личностные результаты

3.2. Метапредметные результаты

3.3. Предметные результаты

4. Текущая оценка образовательных результатов освоения ООП ООО

5. Оценка образовательных результатов за курс основной школы

6. Характеристика оценочных процедур и инструментов оценки результатов и качества общего образования

7. Оценка условий реализации основных образовательных программ

8. Диагностический инструментарий оценки качества образования: инструментарий ШСОКО

Приложение 1. Диагностический инструментарий оценки ШСОКО

Блок 1. «Качество условий организации образовательной деятельности»

Блок 2. «Качество результатов образовательной деятельности»

Блок 3. «Качество управления образовательной деятельностью»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Современное общество определяет образование как важнейшую жизненную ценность, главный фактор развития. В контексте концепции 2020 представление о качестве жизни человека также неотделимо от качества его образования. Исходя из этой взаимосвязи, качество образования можно рассматривать как средство социализации личности, предполагающей реализацию ее основополагающих потребностей при активном взаимодействии с социумом.

Данный подход, закрепленный в стратегически значимых документах, нацеливает образовательное учреждение на выбор стратегии качества. При этом специфика сферы образования такова, что цели опережающего развития требуют коренных изменений в настоящем, переориентации всех процессов образовательной системы на решение поставленных задач.

Особую остроту проблема управления качеством образования приобретает в связи с подготовкой к введению федеральных государственных образовательных стандартов ООО. Проектирование школьной системы оценки качества образования (ШСОКО) является одним из главных направлений в рамках подготовки к введению ФГОС ООО и реализации инициативы «Наша новая школа».

В этих условиях программа развития школы предусматривает создание механизмов управления качеством образования, которые базируются на школьной системе оценки качества образования (ШСОКО). При этом создание системы оценки качества образования рассматривается как проект, обеспечивающий эффективную реализацию всех направлений развития образовательного учреждения.

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1 Цель и задачи создания школьной системы оценки качества образования

Подходы к оценке качества образования, изложенные в проекте, соотносятся с требованиями ФГОС начального общего образования и учитывают подходы к проектированию ФГОС на ступенях основного общего и среднего общего образования.

ШСОКО предполагает:

- ориентацию на процессный подход к оценке качества образования;
- перечень параметров оценки, ориентированный на выявление качества основных рабочих процессов;
- наличие целевых (планируемых) показателей параметров, сопоставление имеющихся показателей с планируемыми;
- механизм управления качеством образования.

Под **качеством образования** понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования подразумевает определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия достигаемых образовательных результатов, характеристик обеспечивающих их процессов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Отсюда, **школьная система оценки качества образования (ШСОКО)** — это совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур (внутренних и внешних), обеспечивающих оценку результатов образовательной деятельности, состояния процессов, управление процессами.

Исходя из требований ФГОС, понятие «результаты образовательной деятельности обучающихся начальной школы» предполагает предметные, метапредметные и личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования обучающихся.

Предполагается, что качество результатов деятельности образовательного учреждения обеспечивается качеством процессов, протекающих в нем, и качеством управления ими.

Проектирование и разработка ШСОКО является основным этапом построения менеджмента качества в школе, который предполагает скоординированную деятельность по руководству и управлению организацией применительно к качеству. Перейдя в режим функционирования, ШСОКО, становится основной частью системы менеджмента качества. В узком смысле, управление качеством образования — это управление качеством образовательного процесса и других видов деятельности, обеспечивающих формирование компетенций обучаемых и выпускников школы.

Цели в области качества в образовательном учреждении определены исходя из миссии образовательного учреждения: «Качественное образование – успешная карьера».

Цель ШСОКО - достижение качества образования, соответствующего потребностям и ожиданиям потребителей образовательных услуг на основе приведения педагогических условий образовательного учреждения в соответствие с новыми требованиями ФГОС и критериями качества образования.

Задачи ШСОКО:

- создание модели образовательного процесса, обеспечивающего развитие творческой личности во всех видах деятельности;
- создание целостной системы организационных и педагогических условий, направленных на развитие управления качеством образования;
- формирование механизмов оценки качества образования с учётом общественно-образовательной экспертизы, гласности и коллегиальности;
- создание системы здоровьесберегающих технологий, включающих в себя банк данных о физическом развитии и здоровье детей.

Элементы ШСОКО

Качество условий организации образовательной деятельности

Качество результатов образовательной деятельности

Качество управления образовательной деятельностью

Основные принципы школьной системы оценки качества образования:

- принцип реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- принцип доступности информации о состоянии качества образования для различных групп потребителей;
- принцип соблюдения морально – этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Нормативная база ШСОКО:

1. ФЗ-273 «Об Образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года;
2. ФЗ РФ от 27 июля 2006г. № 152 – ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 27.12.2009г.);
3. Федеральная целевая программа развития образования на 2015-2020 года (утверждена постановлением Правительства РФ № 6 от 7.02.2014г.);
4. ФГОС начального общего образования, утвержденные приказом от 06 октября 2009 года №373, с внесенными изменениями приказом Министерства образования и науки РФ от 04 февраля 2011 года №19707;
5. ФГОС основного общего образования (ФГОС) утвержденные приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года №1897;
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2015-2020 годы»;
7. Концепция развития оценки качества общего образования на региональном, муниципальном и школьном уровне, ориентированная на современные результаты образования;
8. Устав МБОУ Рождественской средней общеобразовательной школы;
9. Основная образовательная программа ОУ.
10. Положение о школьной системе оценки качества образования.

1.2 Характеристика образовательной системы как объекта управления

Школа осуществляет образовательную деятельность согласно структуре учреждения по основным образовательным программам. По организации образовательного процесса и в соответствии с уровнем образовательных программ школа делится на:

- начальное образование (нормативный срок освоения 4 года), 1-4 классы.
- основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет), 5-9 классы.
- среднее общее образование (нормативный срок освоения 2 года), 10-11 классы.

Согласно ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации» организация образовательного процесса в образовательном учреждении регламентируется примерными учебными программами, учебным планом, годовым календарным графиком и расписанием занятий, разрабатываем и утверждаемым ОУ самостоятельно в соответствии с требованиями СанПИН.

Целью школьного образования является создание условий для освоения минимума содержания образования, раскрытие возможностей личности через освоение фундаментальных основ содержания образования.

Процесс обучения направлен на удовлетворение потребностей: учащихся – в программах обучения, стимулирующих развитие познавательных возможностей личности; родителей – в обеспечении условий для максимального развития умственного, физического, духовного потенциала учащихся; общества и государства – в реализации программ развития личности, направленных на формирование человека, способного к продуктивной творческой деятельности в различных сферах.

Основные задачи:

- обеспечить учащимся базовое общее начальное, основное, среднее (полное) образование;
- раскрыть способности, интеллектуальный, творческий и нравственный потенциал обучающихся;
- создать условия для формирования у учащихся и педагогов мотивации к саморазвитию и самообразованию;
- создать условия для решения проблемы личностного и профессионального самоопределения;
- способствовать овладению навыками научно-исследовательской деятельности педагогами и учащимися.

Для реализации поставленных задач школа располагает необходимыми условиями: материально-техническими, учебно-методическими, кадровыми.

1. Общие подходы системы оценки результатов освоения ООП

Система оценки результатов освоения ООП ООО обеспечивает самое главное - комплексную оценку результатов образования, как личностных, метапредметных, так и предметных, в ходе текущего и итогового оценивания. В качестве содержательной и критериальной базы оценки используются планируемые результаты освоения ООП.

Система оценки результатов включает в себя внешнюю оценку (осуществляемую внешними по отношению к школе службами), а также внутреннюю оценку (осуществляемую самой школой (педагогами, администрацией), и предполагающую включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность, с тем, чтобы стимулировать их к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке).

Внешняя оценка проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур, в ходе аккредитации образовательного учреждения. Целями оценочных процедур в этом случае являются: определение возможности школы выполнить взятые на себя обязательства в рамках созданной ООП НОО/ООО и оценка достижений запланированных образовательных результатов всеми субъектами ООП.

Результаты, полученные в ходе оценочных процедур, не влияют на оценку обучающихся. Внешняя оценка по окончании 4, 7, 9 класса проводится в форме персонифицированных процедур в рамках регионального мониторинга качества образования. Основная цель диагностики - определить готовность обучающихся обучаться на следующем уровне или внутри уровня школьного образования.

Внутренняя оценка ориентирована на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования. Внутренняя оценка осуществляется в ходе как внутренних персонифицированных, так и внешних неперсонифицированных процедур и включает в себя стартовое, текущее и промежуточное/итоговое оценивание.

Согласованность внутренней и внешней оценки, на наш взгляд, повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надежной.

Система предусматривает использование разнообразных методов и форм оценивания, взаимно дополняющих друг друга. Это стандартизированные письменные, устные работы и продуктивные задания по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от школьника познавательных, регулятивных и коммуникативных действий, диагностика результатов личностного развития, которая проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдений и т.д.). Привычная форма письменной контрольной работы дополняется новыми формами контроля результатов: целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых обучающимся действий и качеств по заданным параметрам), самооценка обучающегося по принятым формам, результаты учебных проектов, результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений обучающегося.

Система оценки оперативна за счет информатизации процесса оценивания, технологична, т.к. при оценке достижений используются современные технологии.

- «Технология оценивания образовательных достижений» предполагает трехуровневую систему оценивания результатов образования (необходимый (базовый), повышенный (программный), максимальный (необязательный)). Что позволяет выявлять динамику

индивидуальных образовательных достижений обучающихся, обеспечивать, сопровождать и поощрять их продвижение по индивидуальной траектории развития.

- Традиционная оценочно-отметочная шкала («пятибалльная») построена по принципу «сложения» (дифференциация обучения).

Уровни успешности	5-балльная шкала
Не достигнут необходимый уровень (не решена типовая, много раз отработанная задача)	«2» (или 0) - ниже нормы, неудовлетворительно
Необходимый (базовый) уровень (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания)	«3» - норма, удовлетворительно (частично успешное решение с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) «4» - хорошо (полностью успешное решение без ошибок и полностью самостоятельно)
Повышенный (программный) уровень (решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации)	«4» - близко к отлично (частично успешное решение с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) «5» - отлично (полностью успешное решение без ошибок и полностью самостоятельно)
Максимальный (необязательный) уровень (решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения)	«5» - отлично (частично успешное решение с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) «5 и 5» - превосходно (полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)

- Система предполагает количественную (словесная оценка) и качественную (отметка по 5 - балльной шкале) оценку планируемых результатов.
- Система носит накопительный характер и позволяет зафиксировать в итоге достижение всех планируемых результатов, в том числе во внеучебной деятельности. Оценки и отметки накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфолио достижений».

Таблицы образовательных результатов составляются из перечня действий/умений, которыми должен и может овладеть ученик (таблицы предметных, метапредметных, личностных результатов). Таблицы размещаются в портфолио школьника и в рабочем журнале учителя. В них выставляются отметки в графу того действия/умения, которое было основным в ходе решения конкретной задачи. «Портфолио достижений» - это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, здоровье, труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Система оценки образовательных результатов ООП ООО способствует «легализации» образовательных результатов, обеспечению единства образовательного пространства за счет единого понимания образовательных результатов, принятию обоснованных управленческих

решений по проблемам повышения качества образования и развития системы образования школы.

Модель системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО включает в себя:

- описание специфики оценки результатов;
- перечень компонента/ов образовательного процесса, в ходе которого/ых происходит оценка;
- описание объекта оценки;
- содержание оценки;
- форма оценки;
- критерии оценки;
- средства оценки;
- технологии оценки;
- перечень специалистов привлекаемых к оценке результатов;
- форма предъявления результатов оценки;
- интерпретация результатов оценки.

2. Общая характеристика образовательных результатов

Содержательной основой модели является процесс достижения новых образовательных результатов, представленных в ФГОС НОО/ООО.

3.1. Личностные результаты

Формирование и достижение личностных результатов – задача и ответственность системы образования в целом и образовательной организации в частности.

Специфика оценки личностных результатов	Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижений обучающихся планируемых результатов в ходе их личностного развития. Данный вид образовательных результатов формируется в 4,5-9 классах через социальную пробу и приобретение общественно-полезного социального опыта.
Место формирования личностных результатов	Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса школы, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой (программ отдельных учебных предметов, программы воспитания и социализации, программ внеурочной деятельности).
Объект оценки результатов	Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока: самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности; смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва; морально - этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.
Содержание оценки результатов	Основное содержание оценки личностных строится вокруг оценки: <ul style="list-style-type: none">• сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к школе, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками;• сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и

	<p>сопереживанию чувствам других людей;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех; • сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей; • знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.
Форма оценки результатов	<p>Оценка достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе неперсонифицированных (т.е. не ориентированных на конкретного ребенка) мониторинговых исследований. Вторым методом оценки личностных результатов является персонифицированная оценка личностного прогресса школьника с помощью «Портфолио достижений».</p> <p>Достижения личностных результатов, в соответствии с требованиями стандарта, не подлежат итоговой оценке, а являются предметом оценки эффективности воспитательно – образовательной деятельности школы и основанием для принятия управленческих решений.</p>
Критерии оценки результатов	<p>Система оценки результатов основывается на трех «уровнях успешности»: необходимый (базовый), повышенный (программный), максимальный (необязательный). Результат - это разница между результатами входной диагностики и выходной. Прирост результатов означает, что в школе удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие обучающегося. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия для успешного развития возможностей обучающегося.</p>
Средства контроля результатов	<p>Средствами контроля являются специальные диагностические работы. Такая диагностика результатов личностного развития предполагает проявление обучающимся качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей.</p>
Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики личностных планируемых результатов	<p>При оценке личностных результатов используются:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Тест Куна-Макпартленда «Кто Я»; -Экспресс опросник «Индекс толерантности» -Методика изучения ценностных ориентаций -Опросник социально-психологической адаптации Р. Даймонда – К. Роджерса -«Рефлексивная самооценка учебной деятельности» -Диагностика «Реальная структура ценностных ориентаций» -Методика Пословицы» -«Моральный смысл» -Кодекс моральных норм.
Специалисты, привлекаемые к	<p>Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения</p>

оценке результатов	
Место фиксации результатов	Результат фиксируются: -в «Таблицах личностных неперсонифицированных результатов», -в «Портфолио достижений».
Использование результатов	Результаты мониторинговых исследований используются исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся и включают три основных компонента: -характеристику достижений и положительных качеств обучающегося; -определение приоритетных задач и направлений личностного развития.

3.2. Метапредметные результаты

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Специфика оценки личностных результатов	Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку сформированности у обучающихся универсальных учебных действий.
Место формирования личностных результатов	Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов (программы формирования универсальных учебных действий и программ всех без исключения учебных предметов).
Объект оценки результатов	Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.
Содержание оценки результатов	Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.
Форма оценки результатов	Оценка метапредметных результатов проводится в ходе персонифицированных процедур по выполнению текущих (выборочных, тематических) проверочных работ по предметам, комплексных промежуточных и итоговых работ на межпредметной основе, защите учебных проектов. Оценка уровня сформированности УУД, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности системы образования школы, проводится в форме неперсонифицированных процедур.
Критерии оценки результатов	В метапредметных диагностических работах выполнение каждого задания состоит из нескольких действий. Каждому действию в ключе оценивания соответствует 1 балл. Сумма баллов переводится в 100 – балльную шкалу. Каждое задание показывает овладение каким – то действием. Соответственно по каждому действию можно сказать на какую долю (%) оно продемонстрировано обучающимся (сформировано у него). Описание этого состояния словами – это качественная оценка. Цифра в виде % по данному действию – количественная отметка. Эти оценки и отметки могут быть

	соотнесены с качественными оценками по уровням успешности и/или переведены в 5 – балльную шкалу: - необходимый уровень: «нормально», «три», в заданиях необходимого уровня успешно выполнено 50 – 60% действий; «хорошо», «четыре», в заданиях необходимого уровня успешно выполнено 61– 100 % действий; - повышенный: «отлично», «пять», в заданиях повышенного уровня успешно выполнено 50 - 60% действий; - максимальный: «превосходно», «пять», в заданиях повышенного уровня успешно выполнено 61 – 100% действий.
Средства контроля результатов	Средствами контроля являются метапредметные диагностические работы. Метапредметные диагностические работы составлены из компетентностных заданий, требующих от обучающегося не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.
Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики личностных планируемых результатов	При оценке метапредметных результатов используются: - «технология оценивания образовательных достижений» - Комплекс оценочных материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (в форме итогового индивидуального проекта) - Контрольно-измерительные материалы для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме итогового индивидуального проекта (Уровни сформированности навыков проектной деятельности).
Специалисты, привлекаемые к оценке результатов	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения.
Место фиксации результатов	Результат фиксируются: - в «Таблицах метапредметных неперсонифицированных результатов», - в «Портфолио достижений».
Использование результатов	Результаты оценки используются в целях: - определения уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий, с учетом достигнутого результата определения направлений дальнейшей деятельности, - для обеспечения успешной реализации задач основного общего образования.

3.3. Предметные результаты

Предметные результаты включают приобретенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Специфика оценки личностных результатов	Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижений обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.
Место формирования личностных результатов	Формирование предметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

<p>Объект оценки результатов</p>	<p>Объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями стандарта служит способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом материале, с использованием способов действий, свойственных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных действий. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.</p>
<p>Содержание оценки результатов</p>	<p>В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенном в стандарте, предметные результаты содержат в себе, во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (систему предметных знаний), и, во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.</p> <p>Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания - знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения, и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов. К опорным знаниям относятся, прежде всего, основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.</p> <p>При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Поэтому действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат УУД, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе — причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску. Поэтому, в частности, различен и вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных УУД.</p> <p>Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех УУД при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение планируемых результатов. К предметным действиям следует отнести также действия, присущие, главным образом, только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета. Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов</p>

	способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.
Форма оценки результатов	Оценка предметных результатов проводится как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.
Критерии оценки результатов	Система оценки предметных результатов основывается на трех «уровнях успешности»: необходимый (базовый), повышенный (программный), максимальный (необязательный). За точку отсчета принимается необходимый для продолжения образования и реально достигаемый опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающегося, выстраивать индивидуальную траекторию движения с учетом зоны ближайшего развития. Уровень успешности соотносится с 5 – балльной шкалой традиционных отметок: уровень не достигнут «два», необходимый («три» частично успешное решение, с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с помощью; «четыре» полностью успешное решение, без посторонней помощи), повышенный («четыре» близко к «отлично», с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой – то момент решения; «пять» полностью успешное решение, без посторонней помощи), максимальный («пять» частично успешное решение, с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с помощью, «5 и 5» полностью успешное решение, без посторонней помощи).
Средства контроля результатов	Средствами контроля являются проверочные работы (промежуточные и итоговые). В работах приоритетными являются задания продуктивного характера, требующих применения знаний и умений, создания в ходе решения своего информационного продукта, вывода, оценки и т.п.
Комплекс КИМ для диагностики личностных планируемых результатов	При оценке предметных результатов используются: - «технология оценивания образовательных достижений», - формирующее оценивание.
Специалисты, привлекаемые к оценке результатов	педагог-предметник, заместитель директора по УВР, специалисты извне, обладающие необходимыми знаниями и квалификацией.
Место фиксации результатов	Результат фиксируются в журнале, в дневнике, в «Портфолио достижений».
Использование результатов	Результаты оценки используются в целях: -определения уровня сформированности предметных результатов, - для обеспечения успешной реализации задач основного общего образования.

В арсенале действенных методов традиционно сложившейся системы контроля и оценки знаний и умений здесь находят место методики устного опроса, письменные контрольные работы, разноуровневые контрольные работы, фронтальные устные и письменные опросы учащихся на уроках. Применение традиционных методов и форм контроля на уроке даёт учителю необходимую информацию о том, как усваивается учебный материал и что из этого материала вызывает наибольшую трудность у учащихся.

Общая картина способов достижения личностных, метапредметных и предметных результатов в школе по ступеням выглядит следующим образом:

Ступень обучения	Способы достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения
начальная школа	1. Предметные уроки с применением ИКТ-технологий 2. Внеурочная деятельность 3. Дистанционные олимпиады и конкурсы 4. Работа с одарёнными детьми 5. Участие в конкурсах 6. Проектная и исследовательская деятельность школьников
основная школа	Также работают все пункты 1-6, перечисленные выше, плюс 7. в пункте 4 добавляются формы работы, как научное общество учащихся 8. в пункте 6 добавляются социальные практики и социальное проектирование 9. Работа школьного пресс-центра: школьного радио, школьного телевидения 10. Дистанционное обучение 11. Работа школьных ученических активов
средняя школа	Также работают все пункты 1-11, перечисленные выше, плюс 12) Метапредметный подход на уроках в профиле.

4. Текущая оценка образовательных результатов освоения ООП ООО

Предметные отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов) и выставляются по 5 – балльной шкале в журнал и дневник. Личностные и метапредметные оценки/отметки определяются по таблицам личностных и метапредметных результатов и фиксируются в блокноте классного руководителя. Отметки за текущие работы выставляются в журнал и дневник по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно. За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз. «Портфолио достижений» пополняется показателями предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам), показателями метапредметных результатов (метапредметные работы), показателями личностных результатов, прежде всего во внеучебной деятельности (грамоты, фотографии, творческие работы и т.п.). Оценка результатов портфолио производится классным руководителем раз в четверть по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно».

Каждый из обучающихся в течение года выполняет учебно – исследовательскую работу или проект, и проходит через ее/его защиту или представление на уровне класса, что позволяет школьникам практиковаться в публичном выступлении, научиться аргументировано доказывать результаты своих исследований, эмоционально почувствовать ситуацию достижения успеха. Оценивание производится по карте оценивания учебно – исследовательской работы или проекта.

5. Оценка образовательных результатов за курс основной школы

На итоговую оценку на ступени основного общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфолио достижений» - совокупность всех образовательных результатов);
- результатов предварительных диагностических работ по УУД за 9-й класс и защиты итогового индивидуального проекта (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями);
- результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, характеризующих уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А результаты государственной (итоговой) аттестации характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по предметам.

На основе трёх этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трёх возможных выводов о достижении планируемых результатов.

Вывод-оценка	Комплексная оценка («Портфолио достижений»)	Итоговые работы
1. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, личностные, метапредметные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня, во время ГИА получены неудовлетворительные оценки.		
2. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «удовлетворительно»	Правильно не менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня, во время ГИА получены, как минимум, удовлетворительные оценки.		

3. Выпускник овладел опорной системой знаний необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов не менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня
<p>Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня, в ходе ГИА получены, оценки «хорошо» или «отлично».</p>		

На основании итоговой оценки может быть составлена характеристика ученика.

Педагогический совет школы на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся ООП ООО. В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации. Решение о переводе обучающегося в следующий класс принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, в которой: отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося; определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка; даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач. Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, подтверждаются материалами «Портфолио достижений» и другими объективными показателями.

6. Характеристика оценочных процедур и инструментов оценки результатов и качества общего образования

вид оценочной процедуры	время проведения	содержание	формы и виды оценки
Стартовая работа	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает "зону ближайшего развития" и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний.	Фиксируется учителем в журнале. Фиксируются в дневнике учащегося отдельно задания актуального уровня и уровня ближайшего развития в пятибалльной шкале оценивания. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку школьника.
Диагностическая работа	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов действия/средств в учебном предмете. Кол-во работ зависит от кол-ва учебных задач.	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи.	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции (0-1 балл) и также не влияют на дальнейшую итоговую оценку школьника.
Самостоятельная работа	Не более одного месяца (5-6 работ в год)	Направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания составляются на двух уровнях: первый (базовый) и второй (расширенный) по основным предметным содержательным линиям.	Учитель проверяет и оценивает только те задания, которые решил ученик и предъявил на оценку. Оценивание происходит по пятибалльной шкале отдельно по каждому уровню.

Цель оценивания - выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

Контрольно-оценочные действия в ходе образовательного процесса осуществляют как педагоги, так и учащиеся. Контрольно-оценочная деятельность учителя основной школы по отношению к классу, к конкретному ученику должна носить, в основном, *экспертный характер*

и направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников. Основными оценочными процедурами в основной школе являются:

вид оценочной процедуры	время проведения	содержание	формы и виды оценки
Проверочная работа по итогам выполнения самостоятельной работы	Проводится после выполнения самостоятельно й работы (5-6 работ в год)	Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Учащийся сам определяет объем проверочной работы для своего выполнения. Работа задается на двух уровнях: первый (базовый) и второй (расширенный).	Учитель проверяет и оценивает только те задания, которые решил ученик и предъявил на оценку. Оценивание происходит по пятибалльной шкале отдельно по каждому уровню.
Проверочная работа	Проводится после решения учебной задачи	Проверяется уровень освоения учащимися предметных культурных способов/ средств действия. Уровни: 1 формальный; 2 предметный; 3 функциональный. Представляет собой задачу, состоящую из трех заданий, соответствующих трем уровням.	Все задания обязательны для выполнения. Учитель оценивает все задания по уровням (0-1 балл) и строит персональный "профиль" ученика по освоению предметного способа/средства действия.
Решение проектной задачи	Проводится 2-3 раза в год	Направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей.	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам. По каждому критерию 0-2 балла.
Посещение консультаций	Проводится 1 раз в неделю	Ставит задачу обучения учащихся задавать (инициировать) "умные" вопросы.	Фиксируется учителем в журнале следующим образом: 1 балл - ученик присутствовал на консультации, но вопросов не задавал; 2 балла - задавал вопросы, но не содержательные; 3 балла - задал "умные" (содержательные) вопросы.
Итоговая проверочная работа	Конец апреля-май	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня.	Оценивание пятибалльное, отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы.

Также в основной школе могут и должны использоваться и другие оценочные процедуры:

- 1) Зачет
- 2) Тематическая контрольная работа

- 3) Комплексная (межпредметная) работа
- 4) Проектная сессия
- 5) Переводной экзамен
- 6) Посещение элективных курсов
- 7) Посещение курсов и кружков в рамках внеурочной деятельности
- 8) Участие в олимпиадах разного уровня, конкурсах, конференциях
- 9) Собеседования с учащимися и их родителями

Итог: для *формирующего оценивания* комплекс инструментов должен:

- фокусировать внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавании, давать учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение;
- ориентироваться на качественную оценку действий учащихся, работать на улучшение качества учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок;
- иметь широкий ассортимент простых техник, которые легко и быстро освоить учителю для получения от учеников обратной связи относительно того, как они учатся;
- носить непрерывный (циклический) характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии;
- ориентирован на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные).

7. Оценка условий реализации основных образовательных программ

В школьную систему оценки качества образования со стороны администрации необходимо включить оценку условий, необходимых для достижения современного качества образования. К таким условиям можно отнести экспертную оценку учебных предметных программ и экспертную оценку информационно-образовательной среды образовательного учреждения. Цель оценки - сбор, хранение, обработка и анализ достоверной информации об основных условиях, которые имеют возможность (шанс) обеспечить реальные изменения в содержании и организации образовательного процесса, направленного на получение принципиально новых образовательных результатов.

Основным инструментом оценки информационно-образовательной среды является организация мониторинга.

Наравне с оценкой условий реализации ООП необходима еще оценка управления достижения образовательных результатов. При проведении оценки управления образовательных результатов целью мониторинга является сбор, хранение, обработка и анализ достоверной информации о управленческих действиях и решениях администрации школы, направленных на повышение качества образования. К задачам администрации в этом случае можно отнести:

- выявление критериев и показателей ШСОКО;
- подбор диагностических методик (индикаторов) для выявления показателей оценки достижения образовательных результатов;
- определение частоты сбора информации, ответственных за сбор, хранение, обработку и анализ информации;
- определение субъектов мониторинга (потребителей информации) и возможных форм ее представления;
- проведение необходимых диагностических процедур;
- проведение своевременной обработки и анализа полученной информации для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образовательных результатов и условий их достижения;
- оформление результатов для предоставления субъектам мониторинга;
- принятие управленческих решений с целью повышения качества образовательных результатов и условий их достижения.
- определение рейтинга педагогов и размера стимулирующей надбавки к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания.
- контроль за наличием в Положении об оплате труда педагогов и администрации позиций, соответствующих позициям диагностического инструментария ШСОКО.

8. Диагностический инструментарий оценки качества образования: инструментарий ШСОКО

Школьная система оценки качества образования имеет две подсистемы: информационно-справочную и информационно-оценочную, разделенные по трем основным блокам, которые и взяты нами, вместе с требованиями ФГОС к результатам обучения, с индикативными показателями Программы развития и показателями муниципального задания, за диагностический инструментарий:

Блок 1: «Качество условий организации образовательной деятельности»;

Блок 2: «Качество результатов образовательной деятельности»;

Блок 3: «Качество управления образовательной деятельностью».

Критериями мониторинга полноты и качества реализации основной образовательной программы являются:

- численный и количественный состав обучающихся;
- нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса;
- учебно-методическое сопровождение образовательного процесса;
- уровень обученности учащихся;
- состояние здоровья обучающихся;
- уровень развития личностных качеств обучающихся;
- уровень воспитанности обучающихся;
- уровень физического развития и здоровья школьников;
- состояние и результативность внеурочной деятельности школьников;
- эффективность коррекционной работы со школьниками;
- кадровое обеспечение выполнения программы.

Приведенные критерии применяются при проведении комплексного мониторинга полноты и качества реализации основной образовательной программы. Комплексный мониторинг включает:

- анализ школьной документации;
- посещение учебных занятий, мероприятий внеурочной работы и дополнительного образования;
- проведение диагностических срезов, тестирование, наблюдения, анкетирования.

Полученные в результате диагностики результаты обрабатываются, подвергаются качественному и количественному анализу, фиксируются в итоговых таблицах, что позволяет сделать итоговый вывод о полноте и качестве реализации педагогическим коллективом образовательной организации основной образовательной программы.

Мониторинг эффективности реализации школой Программы воспитания и социализации обучающихся представляет собой *систему диагностических исследований*, направленных на комплексную оценку результатов эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся. В качестве основных показателей и объектов исследования эффективности реализации школой Программы воспитания и социализации обучающихся выступают:

1. Особенности развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся.
2. Социально-педагогическая среда, общая психологическая атмосфера и нравственный уклад школьной жизни в образовательном учреждении.

3. Особенности детско-родительских отношений и степень включенности родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс.

Методологический инструментарий мониторинга воспитания и социализации обучающихся предусматривает использование следующих методов:

- *тестирование,*

- *опрос (анкетирование, интервью, беседа),*

- *психолого-педагогическое наблюдение (включенное, узкоспециальное).*

Критериями эффективности реализации образовательной организацией программы воспитания и социализации обучающихся является динамика основных показателей воспитанности и уровня социализации обучающихся:

1. Динамика развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся.
2. Динамика (характер изменения) социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в образовательном учреждении.
3. Динамика детско-родительских отношений и степени включенности родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс.

Причинами отсутствия положительной динамики, появления тенденций отрицательной динамики процесса развития, воспитания и социализации обучающихся может стать несоответствие содержания, методов воспитания и социализации обучающихся возрастным особенностям развития личности, формальное отношение со стороны преподавателей и неблагоприятный психологический климат в образовательном учреждении. Результаты проведенного мониторинга позволяют получить ответы на вопрос о результативности деятельности педагогического коллектива в данной области.

Инструментарий для мониторинга информационно-образовательной среды школы, позволяющий качественно оценить те средства, с помощью которых школа достигает (или не достигает) развивающего эффекта - комплексного или в какой-либо отдельной сфере:

- инструментальные методы анализа содержания урока (оценка учебной коммуникации на основе схемы анализа урока; процедура наблюдения с опорой на схему анализа урока; интерпретация данных наблюдения;
- инструментальные методы анализа типа учебного взаимодействия в системах «учитель-ученик»; «ученик-ученик», «учитель - учитель», «учитель-родитель», «учитель-администратор»: анкетирование, фокус-группа;
- метод качественного описания психологического климата школы (наблюдение поведения учащихся после уроков; процедура заполнения карты наблюдений для объективных проявлений климата, характеризующие определенный тип образовательной среды);
- методы оценки развивающего эффекта образовательной среды (диагностика социально-психологического развития учащихся; диагностика социально-психологической структуры отдельных классов; диагностика влияния образовательной среды на развитие мышления учащихся).

Диагностический инструментарий ШСОКО представлен в Приложении 1.

Приложение 1. Диагностический инструментарий оценки ШСОКО

Блок 1. «Качество условий организации образовательной деятельности».

Объекты оценки (мониторинга)	Показатели	Индикаторы	Сроки диагностики	Оценивающий эксперт /объект управления	Планируемый результат (где фиксируется)
Экспертиза рабочих программ, по предметам, по дообразованию, по элективным и внеурочным курсам	1. Ориентация предметного содержания на способы действия или на сумму знаний	<ul style="list-style-type: none"> - наличие матрицы с основными способами действия/средствами в учебном предмете; - ориентация КИМов и оценки деятельности учащихся на освоение основных культурных предметных способов действий/средств; 	Август сентябрь	Эксперт: зам. директора, руководитель ЦМО Объект - педагоги	Приказ об утверждении рабочих программ, системы КИМов, УМК к ООП
	2. Эффективность обучения (минимизация затрат времени детей) за счет использования современных образовательных, в том числе, информационных технологий.	<ul style="list-style-type: none"> - количество часов, затрачиваемых на изучение учебного предмета (систематическое проведение консультаций, учебных занятий в рамках учебного времени; - использование внеурочных форм обучения в рамках первой половины дня; - построение учебного процесса с использованием современных технологий, в т.ч. и информационных; 	<ul style="list-style-type: none"> Сентябрь январь июнь 		Перечень консультаций, кол-во учащихся, их посещениях; перечень внеурочных форм и их характеристика; установление связи результативности обучения с использованием современных технологий.
	3. Доступность обучения за счет разнообразных форм, в том числе дистанционного сопровождения образовательного процесса.	<ul style="list-style-type: none"> -наличие дистанционного сопровождения образовательного процесса в любой электронной среде и систематическое выполнение основных разделов электронного продукта 	январь июнь	Эксперт: зам. директора, руководитель ЦМО Объект - педагоги	наличие материалов для самостоятельной работы, оценивание и его анализ.
	4. Наличие в программе внутреннего мониторинга учителя и его работоспособность.	<ul style="list-style-type: none"> - количество учащихся класса, обучающихся в очно/заочной (дистанционной) форме, на дому, в форме семейного обучения - система организации и проведения самостоятельной работы учащихся наличие системы диагностических и проверочных работ - использование результатов контроля для коррекционной работы учащихся (дополнительные занятия, самостоятельная работа) - диагностика ключевых компетентностей 	сентябрь январь июнь	Эксперт: зам. директора, руководитель ЦМО Объект - педагоги	Анализ КИМов

Экспертиза воспитательных планов, программ, систем	1. Наличие в воспитательных программах опоры на специфику воспитательного процесса в рамках ООП 2. Развитие самоуправления в ученических коллективах 3. Участие в социально-значимых мероприятиях	(метапредметных умений); - степень привлеченности родителей к жизни класса; - количество классных дел, запланированных классным руководителем; - процент учащихся класса, участвующих в самоуправлении школой. Выполнение обязанностей дежурных по школе; Работа школьного парламента, движения школьников; Работа отряда волонтеров. кол-во учащихся, принявших участие в социально-значимых мероприятиях; ориентация на собственный жизненный выбор (право самому сделать правильный выбор)	Сентябрь, январь	Эксперт: зам. директора по ВР Объект – педагоги, ученики	Приказ об утверждении рабочих программ анализ работы школьного парламента, движения школьников, анализ плана работы социального педагога Анализ планов воспитательной работы, воспитательных программ и систем, отчетов классных руководителей, «портфолио» учеников, опрос учеников.
Классификационная характеристика педагогического коллектива	1. Количество в школе педагогов с высшей и первой категорией	количество педагогов с высшей категорией, кол-во с первой категорией, кол-во повысивших категорию, соотношение педагогов, которые должны были пройти и прошли аттестацию в текущем году	сентябрь май	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - педагоги	Статистические отчеты, формы федеральных мониторингов. Планирование средств школы на повышение квалификации педагогов
оценка дидактического и материально-технического оснащения образовательного процесса	1. Эффективность использования материально-технического оборудования школы в образовании 2. Наличие собственного дидактического аппарата для построения работы с детьми (использование уже существующего материала, его оптимизация).	Количество сертификатов о прохождении курсовой подготовки (108ч) применение результатов повышения квалификации педагогов для реализации ООП, эффективность планирования средств школы на повышение квалификации педагогов. кол-во времени, которое необходимо учащимся по использованию МТБ, результаты обучения	сентябрь май февраль март Май июнь	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - педагоги Эксперт: зам. директора по УВР Объект - педагоги	План повышения квалификации, планирование средств школы на повышение квалификации педагогов Карта посещения уроков / занятия администрации, открытые мероприятия учителя, опрос детей Наполнение АРМ учителя, наполнение сайта учителя, наполнение странички учителя

оценка условий для обеспечения государственно-общественного управления	3. Организационно-информационное обеспечение образовательного процесса 4. Участие учителей в инновационной работе по Программе развития (творческие группы, ММО) и его результаты (методические материалы; публикации).	полнота (частота) использования основных разделов электронной среды в образовательном процессе наличие значимых результатов (авторские разработки, публикации, проекты) для реализации ООП внутри образовательного учреждения. Выполнение индивидуальных показателей по IP	январь май Май июнь	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - педагоги Эксперт: зам. директора по НМР Объект - педагоги	анализ посещаемости, выставления оценок, проверки ДЗ, связи с родителями в электронной системе анализ учительских проектов, материалов («портфолио»). Анализ выполнения индивидуальных карт сопровождения педагогов
оценка условий для обеспечения государственно-общественного управления	Участие педагогов, администрации, родительской общности и социума в мероприятиях по государственно-общественному управлению	Протоколы заседаний Совета, протоколы заседаний комиссии по распределению стимулирующей части ФОТ кол-во заседаний Совета, кол-во позиций в жизни школы, в которых члены Совета приняли участие. Доля числа респондентов, удовлетворенных управлением образовательной системой, от общего количества опрошенных.	сентябрь май	Эксперт: директор, Совет школы, Объект - Члены Совета школы	Оценка эффективности работы Совета школы : анализ протоколов. Анкетирование родителей
оценка условий для формирования здоровьесберегающей образовательной среды	Организация питания обучающихся в классном коллективе Уровень здоровья обучающихся	% охвата горячим питанием учащихся класса, школы Выход классных руководителей на собрания с сообщением о важности горячего питания школьников. Отношение числа обучающихся, освобожденных от занятий физкультурой на начало учебного года, к количеству освобожденных от занятий физкультурой на конец учебного года Доля учащихся, обучающихся на дому по состоянию здоровья	ежемесячно сентябрь май	Эксперт: зам. директора по ВР, фельдшер Объект – кл. руководитель, комбинат питания, ученики Эксперт: зам. директора по УВР, объект - ученики	анализ заявки на питание, брожеаж родителями пищи школьной столовой список детей в спецгруппе, листки здоровья в журналах, количество уроков, пропущенных по болезни на 1 ученика школы, количество обучающихся на дому
оценка условий для адаптации учащихся на новой ступени обучения	Уровень травматизма Степень адаптации учащихся 5-х, 10-х классов	Доля числа зафиксированных случаев травматизма от общего числа обучающихся % выполнения к/р, результаты анкетирования психолога, бесед с родителями	раз в четверть Ноябрь	Эксперт: зам. директора по УВР, объект - ученики Эксперт: психолог, зам. директора по УВР Объект - учащиеся	количество оформленных травм Протоколы педсоветов по ответственности Карты наблюдений на уроке, входящие к/работы (стартовая диагностика), Результаты психологической диагностики

Блок 2. «Качество результатов образовательной деятельности»

Объекты оценки (мониторинга)	Показатели	индикаторы	Сроки диагностики	Оценивающий эксперт /объект управления	Планируемый результат
предметные результаты					
Оценка уровня учебных достижений учащихся	1. Уровень обученности	Отношение числа обучающихся, успевающих на «4» и «5» к общему числу аттестуемых обучающихся	Ноябрь, январь, апрель, июнь	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - ученики	Отметка в журнале, четвертные и годовые оценки ученика по предметам
	2. Уровень усвоения государственных стандартов	Доля обучающихся, получивших на ГИА балл выше среднего по городу, региону, стране (по каждому славаемому предмету) Доля обучающихся, получивших на ГИА «3», «4», «5» к общему числу участвующих в ГИА (по каждому славаемому предмету)	июнь	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - учащиеся	Ведомости с экзаменационными оценками, анализ сдачи экзаменов – статистические таблицы
оценка актуального уровня знаний учеников на начало учебного года	3. Результаты независимых тестирований (региональные, муниципальные)	Доля обучающихся, принявших участие в процедуре независимой оценки качества образования	май	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - ученики	Ведомости с результатами испытания
	4. Стартовая контрольная работа (предметные и метапредметные УУД по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир и работа с информацией) – 5бальная система оценивания	% выполнения заданий работы по уровням, отношение числа обучающихся, получивших «4» и «5» к общему числу обучающихся, выполнявших работу	Начало учебного года (вторая неделя сентября)	Эксперт: учитель Объект - учащиеся	Отметка в классном журнале
Предметные и метапредметные УУД по учебным предметам	5. Самостоятельная работа, 5бальная система оценивания	Уровень УУД, характеризующий достижение	в течение года	Эксперт: учитель Объект - учащиеся	Отметка в классном журнале, тематическом листе и зачетном ученика по предмету
	6. Проверочные работы и срезы. 5 - бальная система оценивания				Отметка в классном журнале, в карте самоконтроля ученика по теме
	7. Контрольные работы				Отметка в классном журнале, таблица выполнения работы (у учителя)
Решение учебно-	8. Итоговая контрольная работа по предметам Уровень сформированности УУД от 0 до 2 баллов	% сформированных УУД, кол-во решенных учеником учебно-практических задач, уровень работы с информацией	По итогам учебного года	Эксперт: зам. директора по УВР Объект- ученики, учителя	Ведомость итоговой диагностики
	Решение проектной задачи	Уровень УУД, характеризующий достижение	не реже 2 раз в	Эксперт: учитель	Материал в Портфолио

практических задач в рамках проектной деятельности	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам	ученком результата Способность применять полученные знания и умения в различных ситуациях	год	Объект - учащиеся	
Оценка уровня внеучебных достижений	<p>1. Участие в предметных олимпиадах</p> <p>2. Участие в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях</p> <p>3. Проектная и исследовательская деятельность</p> <p>4. Уклонение от обучения</p> <p>5. Второгодничество</p> <p>6. Получение аттестатов об образовании особого образца</p> <p>7. Потери в системе</p>	<p>Доля числа призеров муниципального (регионального, всероссийского) этапа олимпиад от общего количества обучающихся школьной команды</p> <p>Доля числа участников конкурсов и соревнований от общего числа обучающихся</p> <p>Доля числа призеров конкурсов и соревнований от общего числа участников</p> <p>Доля учащихся, включенных в проектную и/или исследовательскую деятельность от общего числа обучающихся</p> <p>Доля числа обучающихся, уклоняющихся от обучения</p> <p>Доля числа обучающихся, оставленных на повторное обучение</p> <p>Доля числа выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании особого образца</p> <p>Доля числа обучающихся, выбывших по неуважительной причине из школы</p>	<p>По итогам учебного года</p> <p>По итогам учебного года</p> <p>сентябрь, декабрь, май</p> <p>в течение года</p> <p>Май июнь</p>	<p>Эксперт: зам. директора по УВР Объект - ученики, учителя</p> <p>Эксперт: зам. директора по ВР Объект - ученики, учителя</p> <p>Эксперт: зам. директора по НМР Объект - ученики, учителя</p> <p>Эксперт: социальный педагог Объект - ученики</p> <p>Эксперт: зам. директора по УВР Объект - ученики, учителя</p>	<p>Протоколы олимпиад, приказы о победителях и призерах олимпиад разного уровня. Накопительная оценка достижений (портфолио)</p> <p>Протоколы конкурсов и соревнований. Накопительная оценка достижений (портфолио ученика)</p> <p>Протоколы школьных конференций, журнал внеурочной деятельности. Портфолио.</p> <p>Протоколы работы социального педагога, протоколы заседаний Совета профилактики</p> <p>Решение педагогического совета, приказ по школе, график работы с неуспевающими</p> <p>Запись в книге выдачи аттестатов</p> <p>Информация в анализе работы администрации</p>
Оценка эмоционально-волевой сферы	Психологическое тестирование эмоционально-волевой сферы	Личностные результаты (не подлежат итоговой оценке)		Эксперт: педагог-психолог Объект - ученики	Рабочие материалы психолога и классного руководителя
Оценка сформированной установки на здоровый образ жизни	Анкетирование	Наличие и выраженность у ученика способности к решению моральных задач	5 кл. - входное (сентябрь) 6-8 кл. -- промежуточное (май) 9 кл. -- итоговое (апрель)	Эксперт: педагог-психолог, классный руководитель Объект - ученики	Материал в Портфолио

Оценка способности к самооценке	Наблюдение, анкетирование	Наличие и выраженность у ученика умения создавать средства для собственного продвижения, развития; Наличие и выраженность у ученика умения выстраивать свою образовательную траекторию	во время обучения на ступени	Эксперт: учитель Объект - ученики	Рабочие материалы учителей Методика оценки воспитанности Карта воспитанности
Оценка основ гражданской идентичности		Наличие у ученика компетентности в реализации основ гражданской идентичности		Эксперт: педагог-психолог, классный руководитель Объект-ученики	
Оценка развития этических чувств, знания основных норм моральных норм		1. Общая оценка воспитанности учащихся. 2. Уровень сформированности нравственных качеств личности 3. Доля детей, совершивших правонарушения, состоящих на внутришкольном учете, на учете в ПДН			
Оценка уровня социализации	Мониторинг активности участия обучающихся в образовательных событиях разного уровня	Доля обучающихся, участвующих в реализации социальных проектов. Широкая мотивационная основа учебной деятельности	май	Эксперт: классный руководитель Объект-ученики	Рабочие материалы классного руководителя (листы динамики познавательной активности). Материал в Портфолио
Метапредметные результаты					
Уровень освоения УУД	1. Стартовая и итоговая контрольная работа по предметам 2. Итоговый проект на межпредметной основе	Доля числа обучающихся, владеющих учебной грамотностью (умеют учиться индивидуально под присмотром взрослых). Доля числа обучающихся, владеющих коммуникативной грамотностью (умеют продуктивно сотрудничать). Доля числа обучающихся, владеющих информационной грамотностью (умеют работать с информацией)	График К/р по итогам года, ступени	Эксперт: учитель, зам. директора по УВР Объект - ученики	Ведомость итоговой диагностики Ведомость формирования УУД Протокол выполнения проектов, аналитическая справка

Блок 3. «Качество управления образовательной деятельностью»

Объекты оценки (мониторинга)	Показатели	Индикаторы	Сроки диагностики	Оценивающий эксперт / объект управления	Планируемый результат
оценка услуги по предоставлению дополнительного образования	1. Уровень предоставления дополнительного образования	% количество кружков, секций дополнительного образования в школе.	ежемесячно	Эксперт: зам. директора по ВР Объект - педагоги	Листы занятости учащихся в классных журналах, приказ о ПДОУ, перечень ПДОУ на текущий год, справка о количестве учеников, пользующихся ПДОУ.
	2. Предоставление платных образовательных услуг.	Количество часов по предоставлению платных образовательных услуг.			
Оценка внешних связей Социальная активность и социальное партнерство	1. Сотрудничество с учреждениями дополнительного образования.	Реализация внеурочной деятельности в основной школе с привлечением специалистов доп. образования; кол-во членов НОУ, кол-во совместных проектов с УДО; индивидуальные образовательные маршруты членов НОУ	октябрь, март	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - педагоги, ученики	Анализ индивидуальных карт учеников НОУ, анализ договоров о взаимодействии, план работы НОУ, анализ его выполнения
	2. Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования.	наличие значимых результатов (авторские разработки, публикации, проекты) для реализации ООП за пределами ОУ.	май, июнь	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - педагоги	анализ учебных проектов, материалов («портфолио»).
	3. Участие учителей в конференциях, конкурсах, проектах за пределами школы и их результаты (методические материалы, публикации)	Выполнение индивидуальных показателей по ПР	май		
	4. Участие учителей в работе стажировочных площадок	% учителей-стажеров, % учителей, проводивших стажерскую площадку			
Оценка эффективности стимулирования педагогических работников за результаты труда	5. Выполнение учителями запланированных мероприятий в картах сопровождения учителя. оценка самообразования и повышение квалификации учителя	% выполнения запланированных мероприятий учителем; обобщение и распространение передового педагогического опыта, проведение мастер-классов, открытых уроков	по графику МО	Эксперт: зам. директора по УВР Объект - педагоги	Анализ выполнения индивидуальных карт сопровождения педагогов открытые уроки, занятия
	1. соизмерение размеров оплаты труда педагогических работников с их результатами оценки качества образования, 2. дифференциация размеров заработной платы в зависимости от конкретных результатов.	определение рейтинга педагогов и стимулирующей надбавки к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания. наличие в Положении об оплате труда педагогов и администрация позиций, соответствующих позициям диагностического инструментария ШСОКО	ежемесячно	Эксперт: комиссия по распределению стимулирующей части ФОТ, объект - учителя	Положение об оплате труда, протоколы заседания комиссии по распределению ФОТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость создания системы оценки качества образования школьного уровня обусловлена введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. В образовательном учреждении должна быть создана система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования), на основе которой можно будет принимать управленческие решения.

Мы пришли к пониманию того, что создание внутришкольной системы оценки качества образования является в настоящее время перспективным и актуальным, приведёт к высоким результатам, позволит консолидировать усилия участников образовательного процесса на достижение более качественного образования.